

Welche Lessons learned gibt es aus Umsetzungen vom IT-Sicherheitsgesetz 2.0?



All for One Group – Mittelstandsforum 2022
Kent Andersson, ausecus GmbH



Agenda

ausecus

IT-Sicherheitsgesetz 2.0

Lessons learned Umsetzungen

Zusammenfassung



- Langjährige praktische Erfahrung in der Leit- und Fernwirktechnik
 - Gründung 2012
 - > 100 ISMS Einführungen
- Klarer Fokus auf Informations-, IT- und Netzwerksicherheit bei KRITIS-Betreibern
- Systeme zur Angriffserkennung als Dienstleistung



Mit wem arbeiten wir zusammen?



Beratung



ISMS
(Sektorspezifisch)



Interne Audits



IT-Sicherheitscheck
(Organisatorische GAP Analyse)



Business Continuity Management
(BCM)



BCM Software
(Einführung und Betrieb)



ISB



ISB
(Informationssicherheits-
beauftragter)



Begleitung
Zertifizierungsaudits



ISMS Praxis Workshop /
ISMS Awareness Training



ISMS Software
(Einführung und Betrieb)

Netzwerksicherheit



KRITIS Defender
System zur
Angriffserkennung

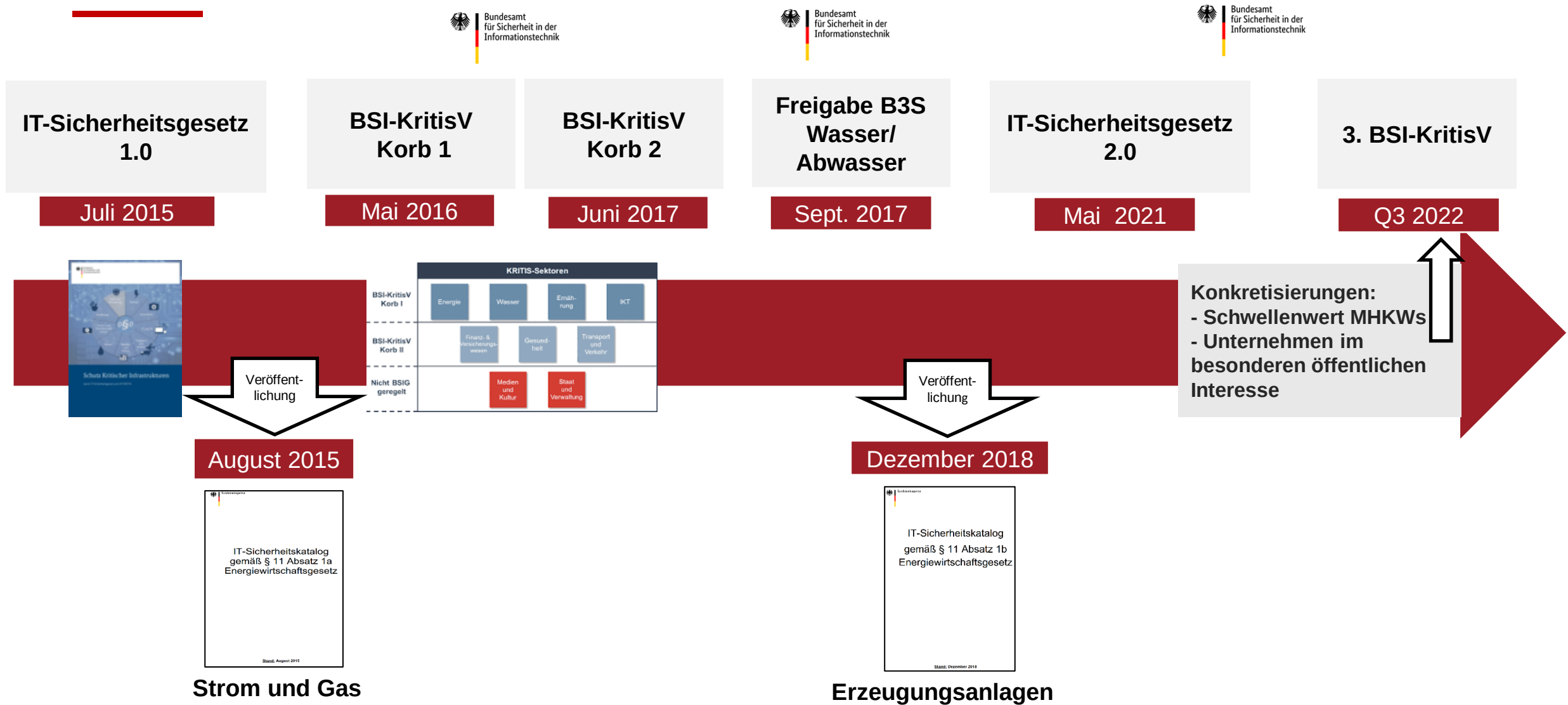


Penetrationstests



Analyse Netzwerksicherheit
(Technische GAP Analyse)

Zeitachse gesetzliche Anforderungen an Kritische Infrastrukturen



Schwerpunkte ITSiG 2.0



- Verpflichtung für KRITIS-Betreiber gemäß BSIG § 8a sowie EnWG § 11 Abs 1d/1e zum Einsatz von Systemen zur Angriffserkennung und organisatorische Einbindung der unterstützenden Prozesse hierzu.
- Einführung eines neuen KRITIS-Sektors „Siedlungsabfallentsorgung“ als KRITIS-Betreiber.
- Verpflichtung von Mindeststandards für die IT-Sicherheit bei „Unternehmen im besonderen öffentlichen Interesse“.
- Überarbeitung des Bußgeldregimes.



Schwerpunkte ITSiG 2.0



- Erweiterung Kompetenzen und Aufgaben von BSI.
- BSI wird Nationale Behörde für Cybersicherheits-Zertifizierung (EU-Verordnung 2019/881).
- BSI wird Allgemeine und Zentrale Meldestelle für die Sicherheit in der Informationstechnik.
- Detektion von Sicherheitsrisiken und von Angriffsmethoden durch BSI:
 - Durchführung von Portscans
 - IP-Adressraum – „Weiße Liste“
 - Einsatz „aktiver Honeypots“
- Erteilung von Befugnis und Auditierungen bei Konformitätsbewertungsstellen.



Schwerpunkte ITSiG 2.0



- Bei der Zusammenarbeit mit Dritten aus der Wirtschaft wird auf etablierte Melde- und Austauschmöglichkeiten wie MISP (Malware Information Sharing Plattform) zurückgegriffen.
- Befugnis für das BSI, Sicherheitslücken an den Schnittstellen informationstechnischer Systeme zu öffentlichen TK-Netzen zu detektieren sowie Einsatz von Systemen und Verfahren zur Analyse von Schadprogrammen und Angriffsmethoden.
- Schaffung einer Anordnungsbefugnis des BSI gegenüber Telekommunikations- und Telemedienanbieter zur Abwehr spezifischer Gefahren für die Informationssicherheit.



Erfüllungsaufwand Verwaltung

ITSiG
2.0

- Erfüllungsaufwand von **insgesamt** 1.585 Planstellen/Stellen mit einem jährlichen Erfüllungsaufwand in Höhe von 202 Mio. € (Personalkosten und Sachkosten).
- Erfüllungsaufwand **BSI** in Höhe von 799 Planstellen/Stellen mit Personalkosten in Höhe von jährlich 74 Mio. €.
- Zusätzliche Sachkosten **BSI** in Höhe von einmalig 28 Mio. € und jährliche Sachkosten in Höhe von 49 Mio. € zur Umsetzung des Gesetzes.



Erfüllungsaufwand Verwaltung

ITSiG
2.0

Tabelle 1: Überblick zum gemeldeten Stellenmehrbedarf

Ressort einschließlich Geschäftsbereich	Stellen	Davon:		
		Höherer Dienst	Gehobener Dienst	Mittlerer Dienst
Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI)	873	561	309	3
Bundesbeauftragter für den Daten- schutz und die Informationsfreiheit (BfDI)	15	9	6	-
Auswärtiges Amt (AA)	51	14	29	8
Bundesministerium für Arbeit und Sozi- ales (BMAS)	15	4	11	-
Bundesministerium der Finanzen (BMF)	278	20	247	11
Bundesministerium für Gesundheit (BMG)	5	3	2	-
Bundesministerium für Familie, Senio- ren, Frauen und Jugend (BMFSFJ)	9,3	0,5	8	1
Bundesministeriums für Umwelt, Natur- schutz und nukleare Sicherheit (BMU)	32	4	28	-
Bundesministerium für Verkehr und di- gitale Infrastruktur (BMVI)	254,5	85,5	109	60
Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi)	34	3,5	18,5	12
Bundeskanzleramt (BKAm)	17	9	7	1



Erfüllungsaufwand Wirtschaft

ITSiG
2.0

- In Summe entsteht dadurch der Wirtschaft ein jährlicher Erfüllungsaufwand in Höhe von **12,8 Mio. €**.
- Der Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft ist nur unter hoher Unsicherheit quantifizierbar.
- Da die Entwicklung der IT-Strukturen sowie möglicher Bedrohungen kaum abzuschätzen sind und teilweise noch konkretisierende Rechtsnormen ausstehen, können nur grobe Anhaltspunkte für den Erfüllungsaufwand benannt werden.
- Schätzwerte, die im Wesentlichen auf Annahmen basieren, bilden den unteren Rand der Spannbreite möglicher Belastungen ab und sind somit als Mindestwerte zu verstehen.



Anpassungen BSI Kritis-Verordnung

BSI-
KritisV

- Zweite Verordnung zur Änderung der BSI Kritis-Verordnung ist am 14.09.2021 veröffentlicht und am 01.01.2022 in Kraft getreten.
- Änderung der Schwellenwerte für Erzeugungsanlagen.
Anstatt 420 MW als Schwellenwert gelten:
 - 104 MW installierte elektrische Nettonennleistung
 - 36 MW bei Vermarktung als Primärregelenergie
 - 0 MW bei Schwarzstartfähigkeit



Anpassungen BSI Kritis-Verordnung

BSI-
KritisV

- Die dritte Verordnung zur Änderung der BSI Kritis-Verordnung und die UBI-Verordnung werden im Q3 2022 erwartet.
- Hierin werden die Schwellenwerte für den Sektor Entsorgung bzw. die Konkretisierung zum Unternehmen im besonderen öffentlichen Interesse (UBI) erwartet.



Lessons learned aus Umsetzungen - Schlankes ISMS

- Geltungsbereich festlegen
 - so klein wie möglich; so groß wie nötig
 - interne und externe Schnittstellen festlegen
 - Ausschlüsse beschreiben – was ist nicht enthalten.
- Begriffe und Vorgehensweise aus dem eigenem Unternehmen nutzen – nicht die aus der Norm.
- Das ISMS passt sich an das Unternehmen an - nicht das Unternehmen an das ISMS!



Lessons learned aus Umsetzungen Schutzbedarf und Risikoanalyse

- Strukturierte Gruppierung der Assets vorher durchführen.
- Schutzbedarf und Risikoanalyse miteinander in einem Dokument bearbeiten.
- Gleichen Schutzbedarf zusammenfassen
 - **Nicht** $\geq$ 1000 Zeilen und **nicht** $\geq$ 60 Spalten.
- Keine ewig langen Formeln einsetzen:
 - `=WENN(L1049="";"";WENN(L1049="nein";"-";WENN(UND(AR1049="x";L1049="ja");WENN(AQ1049<5;2;WENN(AQ1049<9;3;3));WENN(UND(AR1049=0;L1049="ja");WENN(AQ1049<5;1;WENN(AQ1049<9;2;3))))))`



Lessons learned aus Umsetzungen - ISMS Dokumentation

- ISMS-Dokumentation – Umfang, Aufteilung und passende Detailtiefe.
- Nicht zu detailliert beschreiben soll „lebbar“ sein.
- Keine Informationen doppelt halten
→ besser Verweise und Verlinkungen machen.
- Alles was geschrieben ist, soll die praktische Umsetzung im Unternehmen beschreiben.
- Bezeichnungen von Bereiche/Abteilungen/Gruppen in ISMS-Dokumenten nutzen; keine Namen.



Lessons learned aus Umsetzungen - ISMS Aktivitäten planen und steuern

- ISMS-Kalender über 2 bzw. 3 Jahre führen
 - Beinhaltet ISMS-Kernteamsitzungen, Schulungen, Managementreviews, Interne und externe Audits.
- ALLE Maßnahmen, Vorfälle, Auditabweichungen etc. - technisch wie organisatorisch - über ein (Maßnahmen)Tool steuern.
- Ticketsystem oder Excelliste hierfür fortlaufend pflegen und dokumentieren.
- Regelmäßige Kernteamsitzungen abhalten und dokumentieren.



Lessons learned aus Umsetzungen - ISMS effizienter umsetzen

- Review von Prozessen und Dokumenten im angemessenen Zeitraum durchführen.
- Interne Audits über 2 bzw. 3 Jahre planen und Aufwand für IA somit reduzieren.
- Interne Audits nutzen um ISMS zu „schärfen“ und zu verbessern.
- ISMS-Software einsetzen, um Prozesse und Dokumente deutlich besser lenken und steuern zu können.



Zusammenfassung

- Ganzheitlicher Ansatz – Risikoanalyse und Maßnahmensteuerung als zentrale Elemente.
- Geltungsbereich möglichst schlank halten.
- Risikoanalyse von Schutzbedarf abhängig machen und in einem Dokument zusammenführen.
- ISMS-Dokumentation – Umfang, Aufteilung und passende Detailtiefe.
- Prozesse müssen in der Organisation lebbar sein.
- Planung und Steuerung von ISMS-Aktivitäten über 2 bzw. 3 Jahre.



Zusammenfassung

- Erst die gesetzliche Verpflichtung über die Einführung eines Informationsmanagementsystems hat bei Betreibern zur tatsächlichen Umsetzungen geführt.
- Eigene Mitarbeiter/innen und Mitarbeiter/innen von relevanten Dienstleistern spielen eine zentrale Rolle.
- Technische Netzwerksicherheit und die im IT-Sicherheitsgesetz 2.0 verankerte Verpflichtung über den Einsatz von Systemen zur Angriffserkennung sind wichtige Eckpunkte für eine wirksamen Informations- und IT-Sicherheit.



Ihr Ansprechpartner



Kent Andersson
Geschäftsführer

kent.andersson@ausecus.com
+49 821 2070 97 - 21



VIELEN DANK!

IHRE

FRAGEN?



<https://bit.ly/3seAZFQ>

HIER FINDEN SIE:

- die Präsentationsunterlagen
- ab morgen die Aufzeichnung des Vortrags
- weiterführende Informationen

Sie erhalten den Link am Freitag auch per E-Mail.